

2894.5
0146E

臺灣大學
中文圖書館藏

福建司嘉慶十七年分卷二

謹查福建司審擬王功行竊一案

職

等查審擬積匪

量減之案前經酌擬章程初犯再犯之賊糾竊至四次以上被糾及獨竊至六次以上即照積匪量減例問擬傳知各司遵行在案此案王功先在原籍行竊一次並未犯案今來京又行竊五次同時並發自應以六次論該司將該犯照積匪量減例擬以滿徒核與現定章程相符應請照覆伏候

鈞

定

生
輝
館

山東司

謹查山東省咨蘇興額毆傷葉鳳林致令氣忿自縊
身死一案

職

等查例載因事用強毆打威逼人致死

果有致命重傷及成殘廢篤疾者發近邊充軍其致
命而非重傷及重傷而非致命杖一百徒三年等語
此案蘇興業因與葉鳳林口角爭毆葉鳳林先被蘇
興業拳毆左右眼胞腮朕等處回家後携取木杆尋
毆蘇興業亦携鐵秤錘出抵將葉鳳林按跌倒地抓
傷肚腹擦傷額顱又用秤錘毆其左後肋二下致葉

鳳林被毆氣忿自盡查葉鳳林被毆各傷均非致命之處雖傷痕較量按例罪止擬徒該省將蘇興業依因事用強毆打威逼致死重傷而非致命例擬以杖一百徒三年與例相符應請照覆恭候

鈞

定

雲南司

謹查雲南省題陳添才疊次迷竊吳榮豐財物並李
興秀中毒身死一案職等查例載用藥迷人已經得
財將起意為首及下手用藥之犯均照強盜律擬斬
立決其餘為徒者俱發回城為奴又強盜殺人者斬
決梟示各等語此案陳添才起意用藥迷竊三次均
已得財並致事主李興秀被迷受毒身死該犯陳添
才照強盜殺人擬以斬梟為從之周良大等擬發回
城為奴與例尚屬相符惟該司於出語內漏未將強

閱 鈞

盜殺人斬梟例文添叙今另擬稿尾呈

恭候

定

查例載用藥迷人已經得財將起意為首及下手用藥之犯均照強盜律擬斬立決其餘為從者俱發回城為奴又強盜殺人者斬決梟示各等語此案陳添才起意用藥迷竊三次均已得財並致事主李興秀中毒身死應如該撫所題陳添才合依用藥迷人已經得財照強盜律擬斬立決強盜殺人者斬決梟示

例擬斬立決梟示

雲南司

陳添才

笙
坪
館

四川司

謹查四川省題鄒寅娃戳傷李榮仁身死一案

職等

查例載十五歲以下被長欺侮毆斃人命之案確查死者年歲長於兇犯四歲以上而又理曲逞兇方照援照丁乞三仔之例聲等語此案鄒寅娃短雇李榮仁家看牛同坐共食並無主僕名分嗣鄒寅娃辭工後因向李榮仁索討所欠工價李榮仁嗔其催逼出言嫚罵鄒寅娃回詈李榮仁趕攏將鄒寅娃髮辮扭住欲毆鄒寅娃恐被毆打情急順拔身帶小刀嚇

截李榮仁咽喉左殞命查鄒寅娃年甫十四李榮仁
年已三十二歲其強弱自己不同李榮仁因嗔鄒寅
娃逼討工價即向嫚罵並趕攏扭住髮辮實屬理曲
逞兇鄒寅娃恐被毆打情急拔刀嚇截適傷致斃核
與被長欺侮應行聲請之例相符該督將鄒寅娃依
鬥殺律擬絞援例聲請減流尚屬照例辦理應請照
覆恭候

鈞

定

福建司

謹查福建省咨林成遵誣告王元旦等乘危搶奪並
因船夥蕭聲和不肯誣証挾嫌威逼致令服毒身死
一案職等查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾
害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安
置凡係一時一事情兇勢惡者亦照前擬發等語此
案林成遵因貨船遭風擊破經王元旦等駕船救援
林成遵許謝番銀四圓迨救得人船該犯僅給錢一
千七百文餘銀硬賴不給王元旦將駕船器具携留

數件作抵林成遵即証告其乘危搶奪經縣訊明差傳該犯情虛避匿復因船夥蕭聲和不肯扶同証証挾嫌辭覆並囑鄉隣不許傭雇嗣蕭聲和向其理論該犯復稱克趕逐以致蕭聲和無處生營急服服毒自盡該犯復強將蕭聲和屍身抬致林那福店中希圖移累查林成遵貨船被風擊破經人援救許謝不給殊屬昧良迨因王元旦携物作抵即証告乘危搶奪按律坐証已應擬流復因船夥蕭聲和不肯証証挾嫌辭覆並不許他人傭雇竟欲絕其生路以致蕭

鈞

聲和被逼難堪服毒自盡該犯又將屍身抬放他人店內移累種種兇惡狡詐實與棍徒無異該省將林成遵依棍徒擾害例擬軍情罪允協應請照覆恭候定

查此案林成遵貨船遭風擊破經王元旦等駕船救援該犯許謝不給因王元旦携物作抵即誣告其乘危搶奪按誣告人流罪律罪止滿流後因船夥蕭聲和不肯幫同誣証將其辭覆并不許他人傭工以致蕭聲和被逼自盡按威逼人致死律罪止滿杖即其移

屍移累他人亦罪止杖責是該犯所犯各本罪止於
流杖該省因其情節兇惡照棍徒擾害例發極邊足
四千里充軍已足示懲似可毋庸再行加重仍請照
覆恭候

鈞

定

山東司

謹查山東省咨賊犯王新柱等行竊事主劉光鉉家
羊隻拒捕捆縛工人韓秉忠一案 職等查例載竊盜
雖離盜所臨時獲贓格鬥傷非金刃傷輕平復首犯
改發邊遠充軍又搶竊拒傷事主傷輕平復之案如
兩人同場拒傷一人俱係他物以先下手者為首各
等語此案王新柱聽從孔傳剛行竊乘事主劉光鉉
工人韓秉忠盹睡將其牧放羊隻赶走韓秉忠追上
拉住王新柱喊嚷王新柱掙脫致將韓秉忠帶跌磕

傷左臙肱韓秉忠欲起身喊追王新柱恐人聽聞拿獲隨將韓秉忠按住經夥犯馬得山解取繩子縛其兩手王新柱用裹脚捆住其足趕羊逃逸變價俵分查王新柱等乘事主工人韓秉忠坐地盹睡竊趕羊隻因被追拒捕捆縛工人在已經得贓之後係屬行竊拒捕王新柱雖係聽從行竊惟首犯孔傳剛已趕羊先走並未在場例應以王新柱為首該省將王新柱依竊盜臨時護贓拒捕傷非金刃傷輕平復例擬軍馬得山依為從擬流孔傳剛仍照竊盜本律計贓擬杖

鈞

七十徒一年半情罪均屬相符應請照覆恭候
定

查例載竊盜三犯者絞監候等語是竊盜三犯律內
不論贓數概行擬絞雍正十三年定例竊盜三犯除
贓至五十兩以上照律擬絞外五十兩以下至三十
兩者發邊衛充軍如銀不及十兩錢不及十千杖一
百流三千里乾隆五年定例將五十兩以下至三十
兩者改發黑龍江等處三十二年定例將五十兩以
下至三十兩者改發新疆三十兩以下至十兩者改

發極邊烟瘴充軍餘悉照舊謹將現在例文開單恭
呈

鈞覽

例載竊盜三犯除贓至五十兩以上照律擬絞外其
五十兩以下至三十兩者改發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍三十兩以下至十兩以上改發邊遠充軍如銀
不及十兩錢不及十千者俱杖一百流三千里

陝西司

謹查甘肅省岳存弟因與張榆雞姦敗露商謀致死
張三雙子滅口一案職等查律載謀殺人造意者斬
監候從而加功者絞監候各等語此案岳存弟與張
三雙子胞兄張榆雞姦被張三雙子瞥見詈罵並向
伊母告知張榆因姦情敗露無顏為人商與岳存弟
逃走岳存弟起意將張三雙子致死滅口張榆將張
三雙子引至庄外與岳存弟將張三雙子狠毆斃命
查張榆因姦聽從謀殺依弟律例內雖無治罪專條

惟該犯被姦無恥復因胞弟窺破姦情聽從姦匪致死滅口實屬義絕情慘無復論理而言該省將該犯照凡人謀殺加功律擬絞監候查核情罪相符應請
照覆恭候

鈞
定

四川司

謹查四川省題何尚明戳傷向胡氏身死一案

職等

查例載鬥毆傷人者辜限內不平復若及傷限外十日之內果因傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪

等語此案何尚明先與向胡氏通姦嗣胡氏因其無錢資助不允姦宿與悔過拒絕不同該犯向斥被毆用刀還戳致傷胡氏身死按例應以凡論鬥惟胡氏在及傷正限三十日外餘限十日之內核與聲請減流之例相符既據該省訊無謀故別情將何尚明依

門殺律擬絞監候聲請減流係屬照例辦理應請照覆恭候

鈞定

直隸司

謹查理藩院咨查台吉達什扎布誣告伊父棍布扎
布應擬罪名一案職等查向來蒙古人有犯如蒙古
律內並無治罪專條者即照刑律辦理此案台吉達
什布誣告伊父棍布扎布按照刑律擬絞決惟該犯
犯係在蒙古地方犯事應由理藩院自行酌辦該司
所擬覆片尚欠允協謹擬另呈

伏候

定

查刑律載子孫告祖父母父母雖得實亦杖一百徒
三年一事誣即絞等語此案台吉達什扎布控告伊
父棍布扎布各款審實一款審虛五款按照刑律達
什布扎應照子告父母一事誣即絞律擬絞立決惟
該犯係在蒙古地方犯事相應咨覆理藩院自行酌
辦可也

河南司

謹查河南省題張虎妮謀死縱姦本夫劉大用棄屍
滅跡一案

職

等查例載本夫縱容妻妾與人通姦被

姦夫起意謀死本夫擬斬監候又有閨人命脫逃二
三年後就獲如謀故殺等類情重之犯各依原犯科
條應監候者俱改為立決各等語此案張虎妮謀殺
縱姦本夫劉大用按例罪應斬候該犯於十一年十
二月犯事至十六年十一月始行破案雖非事發脫
逃究屬倖稽顯截該省將該犯比照斬候重犯脫逃

二三年後就獲例改為斬立決尚屬允協應請照覆

恭候

鈞
定

江西司

謹查江西司題方崇連推跌黃氏墮胎身死一案職
等查此案方崇連因與族侄媳方黃氏通姦黃氏復
與伊族侄方啟林姦好彼此均不知情嗣方起株與
黃氏戲謔經方崇連瞥見走散方崇連心疑有姦往
向黃氏查詢黃氏聲稱誣賴斥罵致相口角方崇連
掌批其脰黃氏取凳向毆方崇連拾刀劃傷其手心
咽喉因被扭住撞頭隨戳傷其髮際劃傷項頸黃氏
仍不放手方崇連圖脫用手向推黃氏跌地因跌內

傷墮胎越十三日殞命查方崇連因見與伊姦好之
黃氏與方崇連戲謔心疑有姦向黃氏查詢黃氏生
氣斥罵係屬口角起衅該犯並非妬姦逞兇且檢查
屍格黃氏身被各傷俱屬輕淺實係死由墮胎且經
該賓委員確審並無另有起衅及謀故別情將方崇
連依鬥殺律擬絞監候方起株依姦同宗無服親之
妻擬以枷杖查核情罪均屬相符應請照覆恭候
定

河南司

謹查河南省題張月明等謀殺賈坯并該殺賈山力
各身死一案職等查此案張明月胞兄張明德曾被
賈坯砍傷成廢畏兇隱忍嗣張明月與花胖韓廣德
閑談諱廣德言及賈坯向伊借錢不遂持刀趕毆將
幼子驚嚇成瘋身死花胖亦稱賈坯欠錢不還將伊
鋪夥王青錢砍傷張明月聽忽起意殺害賈坯洩忿
與韓廣德等商允隨先後糾得田二迷等一共十一
人張明月探知賈坯每晚在社廟乘涼睡宿是夜更

餘各犯持械前往時值賈山力在廟內廊下睡熟張
明月等暗中瞥見料係賈垓即用鎗棍毆扎致斃次
早張明月查知誤殺情由復與韓廣德花胖商定殺
死賈垓除害隨邀同田二迷等一共九人尋見賈垓
張明月韓廣德花胖三人動手將賈垓扎死張明月
等同欲謀殺賈垓以致誤殺賈山力身死後復將賈
垓謀殺是該犯等慘殺二命情節固屬兇狠惟衅起挾
仇報復並無圖詐不遂情事與兇狠之例不符自止
可仍照謀殺本律辦理除花胖已歸于行劫任紅順

案內擬斬立決業經在監病故毋庸議外該省將張
明月依謀殺人造意律擬絞監候韓廣德依加功律
擬絞監候查核情罪允協至田二迷張明德聽從謀
殺賈圯並未加功其誤殺賈山力幫同下手罪止擬
流惟張明月初次糾殺賈圯同夥十四人各執兇器
鉄鎗該省將該犯等照本年三月奏准南陽汝寧陳
州光州所屬遇有兇徒聚衆至十人以上執持兇器
無論曾否傷人不分首從發黑龍江為奴例俱發黑
龍江為奴核與該省奏准定例相符均請照覆伏候

鈞

定

笙
埙
館

湖廣司

謹查湖北省汪貴等行竊熊倫家臨時行強一案經
職等以強盜殺人擬以斬梟之例似係指盜犯下手
致死者而言若係強劫致事主畏避奔逃受凍身死
究與立被手刃者情節有間例內既無事主因被盜
劫以致斃命之文自未便即科以盜犯殺人之罪議
請照覆繕具說帖呈
奉

批 閱

細查陳案詳核因等遵查乾隆六十年有江蘇省題

張五了頭等行竊事主徐有文船上錢物致事主姪
女孫徐氏失足落河身死一案又嘉慶十五年廣西
省題陸全德糾劫客船衣物致事主蘇芝偉失足落
河淹斃一案張五了頭陸全德二犯均係照強盜殺
人例斬決梟示經本部題覆在案此案汪貴糾夥行
竊臨時行強致事主之妻史氏畏懼心慌奔至附近
岩洞藏匿受凍身死核與張五了頭等案因行劫致
事主驚慌失足落河溺斃者情事相符既有照強盜
殺人問擬斬梟成案自應一律改擬謹酌擬稿尾呈

閱 鈞

伏候

定

查律載共謀為竊臨時行強以臨時事主及共為強盜者不分首從論又強盜已行而僅得財者不分首從皆斬又例載強盜殺人斬決梟示又盜刦之案各督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣又夥盜曾經傷人聞拿投首照情有可原例發遣各等語此案汪貴糾夥行竊

熊倫家因熊倫驚醒查問該犯即起意行強熊倫復大聲喊嚷該犯即以再喊定即放火燒房之言恐嚇熊倫因妻史氏畏懼逃出史氏在岩洞藏匿受凍身死是史氏之死實由該犯行強恐嚇所致自應照強盜殺人例科斷該署撫仍照強盜法所難宥例本擬以斬決殊未允協汪貴應改依強盜殺人斬決梟示例擬斬立決梟示至王甫庭一犯既據聲明該犯僅在門外接贓行劫僅止一次尚屬情有可原應如該署撫所題王甫庭應照強盜免死減等發遣例發吉

嘉

林給披甲為奴

慶十三年直隸省題伊黑等謀死事主郭文一案經
伊黑起意行竊糾夥王四趙落牛等黃夜偕至郭文
地內王四欲偷搗棉花適郭文巡見用鉄叉向王四
戳扎王四舉繩鞭回毆將郭文所持鉄叉絞住彼此
拉奪伊黑潛至郭文背後抱住王四奪叉擲棄郭文
聲言該犯等黑夜行竊復敢行兇均係認識必當指
名告官伊黑畏懼即起意致死滅口喝令王四等動手
王四等應允趙落牛揪住郭文之腿伊黑將其摔倒

騎壓身上用手掐住其咽喉王四揪住其腎囊郭文聲喊趙洛牛取土塞住其口伊黑狼掐其咽喉立時殞命審將伊黑依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候聲明該犯黃夜糾夥行竊復起意致死事主減口實屬兇殘不法請

旨即

行正法罪應擬絞之趙落牛在監病故王四依謀殺人從而加功律擬絞監候經本部題覆在案

嘉慶十三年江蘇省題陳桐等竊牛敗露謀死事主李爾俊等二命一案緣陳桐竊得李爾俊老牛一隻並

陸允榮雇主犍牛三隻牽至陸居得家告知竊情同
陸居得將牛趕至集上將老牛賣錢尚剩犍牛未賣李
爾俊陸允榮尋見認獲原牛陳桐囑勿聲張許俟回
家買賠李爾俊應允陸允榮趕牛先行李爾俊行至
麥地因積水難行埋怨陳桐竊牛被累聲言到家若
不賠牛必不甘休陳桐料其不肯隱瞞頓起殺機趕
至李爾俊背後將其揪跌入水擒住脊背被淹殞命
陳桐復起意將陸允榮一併致死滅口陸居得亦恐
連累應允趕見陸允榮坐歇上橋陸居得用肩向撞

陸允榮滾跌落河溺斃審得陳桐依謀死人造意律
擬斬監候查該犯係竊牛罪人輒敢起意謀死事主
李爾俊陸允榮二命情節實屬兇惡請

旨即
行正法陸居得依謀殺人從而加功律擬絞監候經
本部題覆在案

福建司

謹查福建省題曾炊行竊致傷族侄曾丁身死一案
職等查例載親屬相盜殺傷之案尊長卑幼就服制
中殺傷卑幼及親屬相盜本律相比從其重者論
又律載同姓服盡親屬相毆致死以凡論鬥殺者絞
監候各等語此案曾炊夤夜偷竊族侄曾丁園內薯
芋被曾丁經見用石向擲該犯棄贓逃走失足跌地
曾丁騎壓身上按住欲毆該犯情急圖脫用刀砍傷
其左腮腴左手腕殞命查曾炊係親屬相盜尊長殺

死卑幼按例應就服制殺傷卑幼之罪與盜罪相較
從其重者論與卑幼犯尊長應科凡盜拒殺事主之
罪者不同今該省將該犯曾炊依同姓服親屬相毆
致死以凡論鬥殺律擬絞監候與例相符應請照覆
恭候

鈞

定

浙江司

謹查浙江省題楊老春毆傷徐良元身死一案

職等

查律載祖父母父母為人所殺而子孫擅殺行兇人者杖六十註云父祖外其餘親屬人等被人殺而擅殺行兇人依罪人本犯應死而擅殺律杖一百等語此案楊老春毆傷徐元良身死屍母徐徐氏心懷悲忿喚同次子徐世元堂侄徐小春等將楊老春揪倒各用石將其毆傷成廢查徐徐氏係已死徐良元之母律稱親屬者凡有服親屬俱該指在內即使該氏

等將楊老春毆傷身死亦律止滿杖今僅毆傷成廢
自應勿論該省將徐徐氏等均予免議與律相符應
請照覆恭候

鈞
定

四川司

謹查四川省審擬禮部皂役楊起隆之子楊成偷竊
稿件一案職等檢查嘉慶六年有周四偷竊兵部冊
籍一案十四年有孔符兒行竊吏部舊稿一案均係
照偷竊衙署服物例擬軍此案楊成係禮部皂役楊
起隆之子同父在署內居住今該犯偷竊祠祭司舊
稿希圖賣錢使用即被大門皂役盤獲該司將該犯
審依偷竊服物衙署不論贓數多寡例發極邊足四
千里充軍核與成案相符應請照辦恭候

鈞

定

生
輝
館

福建司

謹查福建省題林連輝砍傷竊賊鄧維月身死一案
職等查例內事主捕殺賊犯致死正犯應照擅殺律
擬絞者餘人杖一百正犯應擬滿徒者餘人杖八十
至一家共犯鬥毆殺傷之類係侵損于人律應以凡
人首從分別科斷不能獨坐尊長此案林連輝與子
林二共毆竊賊鄧維五身死係侵損于人該省將下
手傷重致死之林連輝依擅殺律擬絞監候林二依
餘人律擬以滿杖查核情罪相符應請照覆恭候

鈞

定

生輝館

河南司

謹查河南省咨王順教令賊犯閔義供認為盜一案
職等查例載捕役奉差緝賊將犯有竊案之人教供
誣扳誣良為盜分別強竊治罪又誣指良民為竊盜
盜者發邊遠充軍等語此案捕役王順因承緝劉英
畧錢鋪被劫銀兩一案限滿無獲曾受比責嗣探知
閔義犯竊被隣縣拿獲疑為即係行劫劉英畧盜犯
稟縣給文差令閔提該犯將閔義領解起程中途向
閔義盤問閔義答覆不知該犯因贓盜無獲屢受比

責起意教供認盜遂向閔義告知劉英畧被刳情形
失贓數目並以閔義犯竊本屬有罪不如認係此案
夥盜願為照管飯食與閔義商相因其未允復向恐
嚇閔義畏懼允從到縣誣認聽從李二夥同行刳分
得贓銀携至唐文現店內換錢迨傳訊唐文現並未
收換贓銀復提訊閔義始據供出該犯教供實情查
捕役王順因承緝盜案屢受比責輒將另案犯竊之
閔義教供誣認行刳殊屬藐法該省將該犯依捕役
奉差緝賊將犯有竊案之人教供誣扳照誣良為盜

鈞

定

分別強竊治罪誣指良民為盜者發邊遠充軍例發
邊遠充軍查核情罪相符應請照覆恭候

生
輝
館

河南司

謹查河南省題王喜來糾搶南佐邦之妻劉氏已成一案職等查律載知人欲告而自首者減罪二等若強竊盜人財物而於事主處首報者與經管自首同知人欲告而於財主處首還者亦得減罪二等若於法得相容隱之親屬為之首如罪人身自首法各等語此案王喜來糾搶南佐邦之妻劉氏至家尚未姦污南佐邦正欲稟報經犯母戴氏劉將氏送回原籍處所查戴氏係王喜來律得相容隱之親屬第並未呈

首到官既與知人欲告而自首之律不符所搶究係
婦女亦與強盜財物於財主處首還之律不同該省
將王喜來照夥衆搶奪婦女已成例擬斬立決聲
明可否援照傷人首盜自首例量減斬候以搶奪婦
女並未傷人之案而引強盜傷人自首之條尤屬擬
不於倫該司照覆稿尾竟未出斬決罪名直照傷人
首盜自首例擬斬監候更屬錯誤職等再四公商律
例內雖無搶奪婦女經犯毋送還作何治罪明文惟
既未到官投首不便於知人欲告而自首者同減滿

旨定

閱 鈞

徒若仍照例斬決又與搶奪婦女未經送還之案無
所區別衡情定讞自應量減為斬監候請

奪謹酌擬稿尾呈

伏候

定

查例載聚眾夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女
一經搶獲出門即屬已成為首者斬立決為從統監
候又律載知人欲告而自首者減罪二等若強竊盜
人財物而於事主處首報者與經官自首同知人欲

告而於財主處首還者亦得減罪二等若於法得相
容隱之親屬為之首如罪人身自首法又例載傷人
首盜傷輕平復無論事未發而自首及聞拿投首者
俱擬斬監候各等語此案王喜來糾搶南佐幫之妻
劉氏至家係屬已成應如該撫所題王喜來合依聚
衆夥謀素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成斬決例
擬斬立決至該撫聲明該犯糾搶劉氏至家尚未姦
汚南佐幫正欲稟報即經犯母戴氏將劉氏送還原
搶處所係得相容隱之親氏為首報可否援照傷人

首盜自首之例量減為斬候之處聽候部議等因查
知人欲告而自首減罪二等之律係犯罪自首通例
至律內所載於事主處首報於經官自首同者專指
強盜而言搶奪婦女究與強竊盜財物不同如果該
犯知人欲告而赴官自首應照律減二等擬徒即伊
母呈首到官亦應如該犯身自首法令該犯係強搶
劉氏並未姦污經伊母戴氏將劉氏送還原搶之家
並未到官投首固不便與知人欲告而自首者同減
滿徒若仍照律斬決又與搶奪婦女未經送還之案

無所區別衡情定讞自應酌減科斷惟該撫援引傷
人首盜自首之例究屬擬不於倫王喜來一犯可否
量減為斬監候之處恭候

欽
定

福建司

謹查福建省奏被劫哨船之兵丁謝士太等審擬治罪一摺 職等查此案已革遊擊丁壽祿帶兵配坐商船赴台運穀在洋被盜圍劫以致傷失穀船兵丁又捏詞稟報該省將該官犯照守備不設被賊侵入境內護掠人民例擬軍聲稱該犯之父丁得秋前在台灣陣亡伊母黃氏孀居二十餘年現年七十五歲家無次子聽候部議等因查職官犯罪例無留養明文惟犯父既係陣亡自應隨案聲明恭候

欽定

閱鈞

至試用知縣謝世採試用未入流朱光垂係一同奉委赴台運穀當丁壽祿會銜捏稟之時豈得諉為不知該省奏請免議殊未允協應詳訊明確照例恭辦其餘各犯罪名俱核與例相符應請照覆但該司所擬稿尾尚欠妥協謹另擬呈

伏候

定

查律載官軍臨陣先退者斬監候又例載賊擁大眾入寇官軍卒遇交鋒損傷被護殺十人以上不曾虧

損大衆俱問守備不設被賊侵入境內擄掠人民本
律發邊遠充軍又例載在伍兵丁脫逃定限百日嚴
緝務獲或有自知畏悔於限內投回者杖一百枷號
一個月不准入伍者被緝獲除枷號不准入伍外俱
照例刺字各等語此案謝士太身充目兵於把總陳
良棟點炮之時輒敢聲言衆寡難敵恐被賊船圍攏
性命難保對衆奪去火繩以致官軍臨陣先退者斬
候監律擬斬監候秋後處決把總陳良棟奉派駕船
赴廠修葺在洋遇盜當令各兵預備打仗並欲點炮

施放因被兵丁謝士太阻奪火繩不能放炮攻擊賊
匪旋即紛紛上船該犯把總跌海尋死被賊鈎起昏
迷尚非臨陣退縮畏蕙偷生但不能駕駛兵丁任其
奪去火繩阻止放炮又不於賊衆上船時督兵抵禦
以致船隻砲械被劫咎無可辭未便稍為輕縱陳良
棟亦應如該撫所奏革去把總於官軍臨陣先退斬
監候律上減一等杖一百流三千里該弁復畏罪捏
報與賊打仗受傷殊屬狡詐應從重發往新疆充
當苦差以示懲儆已革遊擊丁壽祿奉派帶領弁兵

二百一名配坐商船十隻裝運官谷由浚水滬尾出口遇盜圍劫既不能攻擊盜犯追金集勝一船被賊圍劫又不奮勇救獲以致該船官谷砲械均被牽劫傷失兵丁轉捏身亦受傷並將盜船隻數以少報多希圖掩飾實屬怯懦無能居心巧詐惟所失究係目兵施仁德等管駕之船實因頂風不能駛回救獲且曾經督同弁兵禦敵擊斃賊匪較之陳良棟被劫哨船捏報與賊打仗者有間丁壽祿亦應如該督等所奏照賊擁大衆入寇官軍卒遇交鋒損傷被擄數十

人以上不曾虧損大衆俱悶守備不設被賊侵入境
內擄掠民人本律發邊遠充軍例杖一百發邊遠充
軍據該督等聲明伊父丁得秋前在台灣陣亡其母
黃氏孀居二十餘載現年七十五歲並無兄弟僅有
六歲幼子聽候部議等因查職官犯罪例無留養明
文惟伊父丁得秋打仗陣亡歿於王事伊母孀守多
年年逾七十家無次丁可否准予留養之處相應聲
明恭候

欽定

該督等奏稱陳良棟同船兵丁除得太到案病故不

議外兵丁陳耀輝朱國陞林魁張太超楊邦俊唐志
華趙成貴莊元清陳標張陞林與明魏得合許廷核
陳受訓陳國春許登雲何士遠林候章方得茂翁廷
得何得陞李得貴王尊清于士發魏朝淮王大機林
高安鄭克明李茂春陳應斗同在哨船遇賊圍剿不
能抵禦係由帶兵未令抵敵所致惟於送縣查訊時
混供打仗情由扶同捏飾殊屬不合應即革伍與已
革兵丁周金標均照不應重律杖八十各折責發落
吳得捷林得貴徐國春張受奕均提解之時畏罪脫

逃除扶同混供打仗情由輕罪不議外吳得捷徐國
春張受奕應照在伍兵丁脫逃例杖一百枷號一個
月照例刺字林得貴逃後投回應照限內投回例杖
一百枷號一個月免其刺字均折責發落不准入伍
兵丁劉廷吉林柳二名將已船撞戳傷痕捏報打仗
受傷殊屬不合姑念受傷屬實應照不應重律杖八
十折責發落効力目兵施仁德兵丁林志春趙旦莊
紹珍粘責殊張菁薇林振昌七名或禦賊落水或身
受重傷均無不合應免置議未到把總余生貴水手

林錐黃鳥鄭加均係受傷案經審明並免提質以省
拖累水手徐長等訊屬無干應行省釋逃兵林高等
分別拘案究擬並挨查被失谷船各兵丁人等下落
如實已傷斃應同跳海淹斃兵丁劉良順陳元春二
名照例辦理刻失官谷著令失事之該管地方文武
分別均攤賠補被刻哨船至砲械同谷船內所配各
砲械查明分別補造等語均應如該督等所奏完給
逃兵林高等及未獲各盜犯應令該督等嚴飭勒緝
務獲按律究擬仍令挨查被失谷船各兵丁人等下

落如屬業已傷斃應同跳海淹斃兵丁劉良順等照例辦理再該督等奏稱試用知縣謝世埰會銜稟報之時並未探悉情由應於試用未入流朱光垂均毋庸議仍飭該管失事各營縣會勘繪圖通送查取疎防各職名開報詳叅等語查試用知縣謝世埰試用未入流朱光垂既係一同奉垂赴台運谷當丁壽祿會銜捏稟之時該員將豈得諉為不知該督等奏請免議殊未允協應令該督等再行詳訊明確照例叅辦並飭取文武疎防各職名題叅

臣

等謹會同都察院

奏

旨

大理寺合詞恭摺具

請

福建司

謝士太

生
輝
館

四川司

謹查四川省咨田潮魁砍死胞侄田昌倫侄孫田二
娃一案職等查律載伯叔毆殺侄并侄孫者杖一百
徒三年故殺者杖一百流二千里又毆殺同堂大功
弟妹小功堂侄總麻侄孫者杖一百流三千里故殺
者絞監候又例載殺死功服總麻卑幼一家非死罪
二命者問擬絞決奏請

定奪

各等語是殺死功總卑幼一家二命擬絞立決之例
係指有心慘殺者而言蓋故殺功總卑幼一命已應

絞候故殺二命是以加至絞決至故殺期親卑幼罪止擬流與功總罪分生死例內既係註明功總卑幼則二命內有一期親卑幼即不在擬絞立決之例此案田潮魁因向胞侄田昌倫借米不遂將田昌倫故殺身死復因田昌倫之子田二娃將其拉住該犯又用斧嚇砍致傷其偏左越十九日殞命查田潮魁致死田昌倫田二娃二命一故一聞並非均係故殺且一係該犯胞侄一係侄孫與故殺功總卑幼一家二命應擬絞決不同該省以該犯致死侄孫田二娃罪

鈞

定

止滿徒其故殺胞侄田昌倫罪應擬流從其重者論
將該犯依故殺侄律擬杖一百流二千里與例相符
應請照覆恭候

笙
埙
館

江西司

謹查江西省咨鍾世芳赴京具控謝良伍嫌貧悔婚一案職等查此案謝良伍將女秋英得受財禮親寫庚帖許給鍾張氏之子鍾世芳為妻嗣鍾張氏擇期迎娶謝良伍起意悔婚不允鍾張氏邀同原媒等至謝良伍家將秋英帶回與鍾世芳成婚鍾世芳與謝良伍赴縣互控斷令鍾世芳完娶嗣謝良伍家被竊報縣獲賊周在茂訊據供指與鍾世芳同竊傳訊鍾世芳質明係周在茂挾嫌誣扳謝良伍稔知隨冒鍾世

芳族房鍾國祐等之名控告鍾世芳曾經偷竊族衆
祭器經縣飭差曾貴傳審鍾張氏將秋英文給曾貴
帶縣謝良伍之兄謝鼎伍聞知因秋英年輕不便與
曾貴同行曾貴商允將秋英帶回令伊妻伴送謝良
伍聞知即將秋英藏匿鍾世芳赴縣呈催路遇謝良
伍之子謝冬官等將其攔住爭鬧遺失裕連即以謝
良伍率子搶毆等情赴控勒傳謝良伍等延不到案
謝良伍即將秋英另嫁與伍惜陰為鍾妻世芳赴京
具控解回該省審明咨部查謝良伍誣指鍾世芳行

鈞

竊按所誣加等罪止擬杖鍾世芳呈控謝良伍悔婚
另嫁得實其所告謝良伍串差計騙及謝鼎伍等毆
搶均事出因有該省將謝良伍依許嫁女已成婚書
再許他人已成婚律杖八十酌加枷號一個月鍾世
芳照申訴不實律擬杖一百縣差曾貴擬不應重杖
酌加枷號兩個月謝冬官等照不應輕律擬笞查核
情罪均屬允協應請照覆恭候

定

笙
坪
館

陝西司

謹查甘肅省題劉均才等共毆小功服兄劉均貴身
死一案 職等查律載卑幼毆本宗小功兄姊杖六十
徒一年死者斬等語至卑幼共毆尊長至死之案惟
期親尊長律不分首從皆斬功總尊長均已下手傷
重致死之卑幼擬斬幫毆之卑幼仍按毆傷本律科
罪此案劉均才劉均燕共毆小功服兄劉均貴身死
該省訊係劉均才下手傷重致死將劉均才擬以斬
決與律相符至劉均燕聽從幫毆係屬餘人在常人

罪止滿杖今死係小功尊長應仍按本毆傷法擬徒
該省將該犯於劉均才斬罪上減一等擬流係屬錯
誤該司改依卑幼毆本宗小功凡律擬杖六十徒一
年情罪允協應請照覆恭候

鈞
定

江西司

謹查江西省咨唐擱老調姦唐劉氏拒捕刃傷本夫
唐幅芳請仍照原擬依罪人拒捕律加本罪二等一
案查例載本夫於姦所登時殺死者夫者勿論其
登時逐至門外殺之者杖八十若姦所獲姦非登時
而殺杖一百徒三年如捉姦已離姦所非登時殺死
姦夫照擅殺律擬絞監候等語此本夫捉姦殺死姦
夫分別治罪之例又本夫及有服親屬殺死圖姦未
成罪人無論登時事後俱照擅殺律擬絞監候本婦

有服親屬登時忿激致死強姦未成罪人杖一百徒
三年殺非登時仍絞監候各等語此本夫本婦及有
服親屬殺死圖姦強姦未成罪人治罪之例又姦夫
拒捕及傷應捉姦之人照竊盜拒捕毆所捕人至折
傷以上擬絞監候等語此姦夫拒捕及傷應捉姦人
治罪之例又姦夫拒捕及傷并非例得捉姦之人及
別項罪人拒捕但係及傷及及傷以下仍照律加本
罪二等問擬等語此又姦夫拒捕與別項罪人拒捕
應分別問擬之例詳繹各例稱姦夫者均指和姦已

成而言至圖姦強姦未成例內均稱罪人而不曰姦夫即強姦已成各例內亦無姦夫字樣誠以婦女甘被污辱其姦婦之名不可磨滅對姦婦而言為之姦夫若姦尚未成在圖姦者只係有罪之人而本婦未經失節自不應加以姦夫之名致良婦玷辱終身律例本有區別復經本部於上年七月議覆湖北巡撫咨請部示案內聲明已成姦者謂姦夫未成姦者謂罪人二語更為明晰曾經通行遵辦此案唐摺老因向總麻服孀劉氏調戲劉氏不依喊罵氏夫唐幅芳

聽聞携刀捕截被該犯奪刀戳傷左臂等處查唐攔
老如果調姦已成及傷本夫自應照姦夫及傷捉姦
之人例擬絞令該犯既未成姦又無強暴情狀本婦
之名節未虧則姦夫之名義即為不順於例只可謂
之罪人其拒捕之罪只應照律加二等且如本夫殺
死姦夫登時勿論若死係圖姦未成罪人雖登時亦
應擬絞罪名輕重懸殊在本夫殺死圖姦未成罪人
其罪既重於殺死姦夫則圖姦未成罪人拒捕其罪
即應輕於姦夫拒捕該犯唐攔老調姦總麻服審未

成案和姦罪不至死之親屬若調姦未成例應擬滿
徒其及傷總麻服叔按卑幼毆本宗總麻尊屬折傷
以上加凡鬥二等例於凡人及傷徒二年上加二等
亦應滿徒二罪相等前經該省審依親屬和姦罪不
至死者若調姦未成杖一百徒三年例上加拒捕罪
二等擬杖一百流二千五百里尚無錯悞該司議駁
係屬誤會例意今擬該省剖悉各例仍照原擬咨部
應請照覆伏候

鈞

定

生
輝
館

浙江司

謹查浙江省題徐得貴等誣拿嚇詐致李樂深李阿
豪投水溺死一案

職

等查此案徐得宋士升趙鑾朱

玉如等四人黃夜坐船巡哨時有李樂深李阿豪
至錢葉氏船內向錢葉氏索欠同坐檣內趙鑾過船
查問李樂深等告以前情趙鑾回向徐得貴告知徐
得貴以昏夜非索欠之時疑有姦私與朱玉如等商
允嚇詐隨至錢葉氏船內以李樂深等犯姦欲行拿
究並令出錢免拿李樂深等不允徐得貴將其拉走

過船李樂深等復向徐得貴求免徐得貴嚇稱帶回衙門管押稟官嚴究李樂深李阿豪慮及受累忿恨莫釋投水殞命查徐得貴等四人俱係汛兵巡見李樂深等二人在錢葉氏船內索欠商同誣姦嚇詐李樂深等均係鄉愚突被巡哨兵丁多人拉赴過船索詐錢文並以稟官押究之言恐嚇以致李樂深等忿迫輕生供情尚屬可信既據該省究明並無別情將徐得貴比照捕役嚇詐逼認致死二命例擬絞監候朱玉如等照為從擬流查核情節相符應請照覆仍

鈞

定

恭候

浙江司

徐得貴

華
坪
館

廣西司

謹查廣西省題岑中新莫洪浦等行竊護夥拒傷事
主覃庭魁覃庭錫身死一案職等查律載竊盜已經
逃走因見夥犯被獲幫護拒傷因而殺人者首犯擬
斬監候等語此案岑中新莫洪浦聽從于加昌糾竊
覃庭魁家先竊得黃牛二隻牽走覃庭魁與弟覃庭
錫驚醒追捕將落後之夥賊鄭老八捉獲至家捆縛
岑中新見鄭老八被獲慮及破案轉至事主門首懇
求釋放覃庭魁覃庭錫分持木棍向毆岑中新奪棍

毆傷覃庭魁右太陽莫洪浦奪棍毆傷覃庭錫偏左
等處該犯等當將鄭老八解放並將覃庭魁兩手反
縛使其不能再追而逸覃庭魁覃庭錫均延至次早
因傷殞命查岑中新等竊得牛隻業經逃走因夥賊
被獲轉回至事主門外求放被事主持棍出毆該犯
等各奪棍拒傷事主身死並非臨時盜所其將事主
捆縛係慮其再追且未搜取贓物亦與行強不同至
被殺事主雖係弟兄一家二命惟該犯等係各拒各
捕自應各科各罪該省將岑中新莫洪浦俱已竊盜

鈞

已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕因而殺人例擬斬監候幫同捆縛事主之賊犯于加昌張連達陳芝高均已為從幫毆有傷傷非金刃例擬發附近充軍查核情罪均屬允協應請照覆恭候

定

查強盜重在得財故例有得才斬決不得財發遣之分至竊盜臨時行強亦指臨時夥謀強攫財物而言如將事主威嚇退避或毆倒制縛因而攫財取物自應臨時行強論若已竊得財物逃走因被事主追

捕將事主拒傷制縛以便脫身逃遁是制縛意在圖
脫其時財已入手無所用其行強故另有竊盜拒捕
分別臨時事後及護夥護贓專條至賊犯因見夥賊
被事主拿獲糾衆求放即係護夥與官司差人捕獲
罪人聚衆中途打奪者不同檢查上年八月廣東省
題何其典等因賊犯朱歐松被事主鄭開梅邀同地
保羅斗孫拿獲聽從打奪拒傷鄭開梅身死一案該
省將何其典依官司差人捕獲罪人聚衆打奪毆差
致死為從幫毆有傷例擬絞監候經本部以鄭開梅

係屬事主羅斗孫係事主邀往之地保並非奉官僉
差不得謂之官司差捕駁令改罪人拒捕殺人例科
斷旋據該省遵駁改正正在案此案岑中新莫洪甫
聽從糾竊覃庭魁家已竊得黃牛二隻牽走覃庭魁
與弟覃庭錫驚醒追捕將落後之夥賊鄭老八捉獲
至家捆縛岑中新等見鄭老八被獲慮及破案轉至
事主門首懇求釋放覃庭魁覃庭錫分持木棍向毆
岑中新奪棍毆傷覃庭魁右太陽莫洪甫奪棍毆傷
覃庭錫两手反縛使其不能再追而逸覃庭魁覃庭

錫均因傷殞命查岑中新等如果將事主拒傷制縛
後復乘機攫取財物是毆縛意在圖財即應照臨時
行強律擬斬今該犯等所得牛隻係屬竊贓並非毆
縛事主所刼迨事主毆傷致縛即行逃逸未再獲取
財物不得謂之臨時行竊其將事主所獲之夥賊解
放情固近于奪犯但事主非官差可比經本部于粵
省何其典案內申明例意應照罪人拒捕本律辦理
亦不得謂之奪犯殺差惟該犯等各拒各捕各毆死
事主一人自應各科以為首之罪該省將岑中新莫洪

鈞

定

甫俱依竊盜已經逃走見夥犯被獲幫護拒捕因而
殺人例擬斬監候揆情核例均屬相符應仍照請覆
伏候

生
輝
館

江西司

謹查江西司審擬侯貴溫呈控陳珠等指不對地並
將原中邢太然等毆捆等情一案職等查此案陳珠
先經典種亨特坐落武清縣地畝嗣亨特將地賣與
侯貴溫之主母閔氏為業陳珠欲謀買此地賄囑亨
特之叔景文捏情妄控經本部審明將陳珠擬流折
枷地畝仍歸閔氏承買在案侯貴溫邀同原中邢太
然趙升劉廷學並地主亨特前赴武清縣對地因所
坐車輛停于麥地端傷禾苗陳琳之姪陳廷佐陳廷

位各將邢太然劉廷學毆傷邢太然等贖地辱罵陳
廷位等即將邢太然等捆縛送縣驗傷經縣將陳廷
位等鎖押時有在該縣充當白役之楊老因與陳廷
位等係屬戚誼時常送給飯食嗣該縣將陳廷位等
開鎖前赴該地丈量明確該縣旋因事離任未經傳
訊陳廷位等即在家收割麥子侯貴溫心疑陳廷位
等係楊老私行釋放又因日久未將地畝對清回京
稟知伊主母閔氏赴部呈控該司吊查該縣原卷並
提傳陳珠等到部驗明邢太然等傷俱平復將陳廷

位依威力制縛人律擬杖八十陳廷佐為從減一等
杖七十仍令候貴溫同亨特前赴武清縣交清典賣
各價將陳珠在該縣呈出典契領回照契收清地畝
辦理尚屬允協惟白役楊老雖訊無私釋陳廷佐等
情事第伊既供認充當白役即有干禁令查正役私
帶白役例應滿杖斥革該司竟置之不議殊屬疎漏
應請

交
司訊明楊老係何班正役名下所帶白役飭縣照例
辦理伏候

鈞

定奉

交核江西司審擬侯貴溫呈控陳珠等捐不對地並
將原中邢太然等毆縛等情一案經職等以該司所
擬陳廷位等罪名及斷令侯貴溫仍同地主亨特前
赴武清縣交清典價查收地畝之處辦理均屬允協
惟案內之楊老既供認充當白役有干例禁該司置
之不議殊屬疎漏請

交

司訊明照例辦理繕具說帖呈

閱

奉

批

案情太蹊蹺何止遺漏白役一層細核之等因職等
復將侯貴溫在部所連原呈及該司現審情節悉心
詳核查侯貴溫原控陳珠等抗違部斷不肯交地迨
控縣差令弓手人等前往丈地反被將同去之人兇
毆捆縛送縣一節經該司審明陳珠于侯貴溫等前
往對地時因亨特未將典價交清並稱地內種有麥
子難以丈量經侯貴溫控縣差令弓手人等帶同侯
貴溫暨原中邢太然等前往丈地陳珠之姪陳廷位
陳廷佐因邢太然等車輛停于麥地踰壞麥苗向阻爭

開用棍將邢太然劉廷學毆傷并因邢太然等驢地
辱罵即將邢太然等捆縛送縣經該縣驗明傷痕當
將陳廷位等鎖押核與侯貴溫原控相符又侯貴溫
呈控該縣委楊村司丈量地畝未清有皂役楊老串
放被押人私行回家收割麥子一節經該司吊查縣
卷訊明係該縣將陳廷位等開鎖委令楊村司巡檢
押同陳廷位等赴地丈量迨該巡檢將地丈量清楚
值該縣因公離任陳廷位等在家收割麥子因未奉
傳訊並未回縣候質侯貴溫即來京赴部具控至楊

交 鈞

老因與陳廷位等係屬威誼于陳廷位等被押時時
常送給飯食並無串同私放情事雖核與侯貴溫原
控稍有未符第該司係憑該縣送到卷宗核審明確
並無疑竇之處至陳廷位等將邢太然等毆傷捆縛
送縣該司科以威力制縛人之罪亦與律符合實止
有楊老充當白役一層該司置之不議係屬疎漏仍
請

司訊明飭縣照例辦理伏候

定

生
峰
館

江蘇司

謹查江蘇省題唐受淋等共毆季仲英身死一案
職等查此案已死季仲英係屬地保奉官飭傳販私人
犯姚双淋無獲季仲英以唐受淋及其堂兄唐七與
姚双淋素識計圖詐訛遂令唐受淋等給與錢三千
文庶可免累唐受淋等不允季仲英復向唐受淋之
母繆氏嚇詐不遂拳毆繆氏成傷唐受淋聞知氣忿
邀同唐七將季仲英共毆並將其右臙肱等處毆致
骨斷越三十七日殞命查地保季仲英奉官飭傳販

私之姚双淋無獲因唐受淋等與姚双淋相識向唐受淋訛詐錢三千文如果脏已入手按蠹役詐銀一兩以上例罪止枷杖今脏未入手其罪亦止于杖責該犯因嚇詐而將唐受淋之母毆傷係偶然挾詐逞兇與實在兇惡棍徒不同唐受淋等將其共毆致死自不得以擅殺科斷李仲英死越三旬係在破骨傷正限五十日之内既據該省訊係唐受淋下手傷重將唐受淋依供毆人致死下手傷重律擬絞監候唐七依餘人律擬杖與律相符應請照覆恭候 鈞定

江西司

謹查江西司已久

朝

審絞犯梁勇常原擬罪名錯悞一案查律載強姦者
絞監候未成者杖一百流三千文姦幼女十二歲以
上者雖和同強論又例載強姦十二歲以上幼女幼
童者斬監候和姦者仍照雖和同強論律擬絞監候
又強姦執持金刃兇器戳傷本婦及拒捕致傷其父
並有服親屬已成姦者擬斬監候未成姦者擬絞監
候各等語是姦幼女雖和同強論之律係統承已成

未成而言例內添出幼童一條即係照幼女律辦理
此案梁勇常與年甫十一之六十九同炕睡臥該犯
頓萌淫念挨近六十九身旁圖向鷄姦未成六十九
驚醒哭喊其母王氏聽聞進內問知取刀欲砍被該
犯奪刀拒捕砍傷額角等處查該犯乘睡圖姦跡近
于強且六十九年在十二歲以上雖和應同強論該
犯強姦未成復持刀拒捕砍傷其母自應照強姦執
持金及拒捕致傷其有服親屬未成姦者絞例擬絞
監候該司前引姦夫拒捕及傷應捉姦人之例係指

閱 鈞

已成姦者而言與審定情罪不符惟兩例同一絞候
罪名尚無出入謹將遵核緣由繕具說帖呈
恭候

定

查梁勇常圖姦年甫十一之六十九未成拒捕及傷
六十九之母自應照強姦執持金刃拒捕致傷其有
服親屬應捉姦之人例定擬引例本屬錯悞惟罪名
既無出入似可毋庸更正是否伏候

鈞

定

生
蜂
館

直隸司

謹查直隸省奏劉煥若等開場誘賭並施希文懷疑
妄控伊弟施希太被人讐害致屍遭蒸檢一摺職等
查案內之陳文魁因聽從劉煥若開場誘賭出有賭
具事發被獲脫逃復被拿獲照律加等擬流並不在
不准留養之例致施希太係因病身死亦非該犯逼
索賭欠輕生該犯既係母老丁單自應准其留養該
司以該犯係開場誘賭釀命不准留養未為允協謹
擬稿尾呈

閱
伏候

鈞
定

此案劉煥若起意商同陳文魁等開場誘賭抽頭陳文魁出有賭具及被獲送縣該二犯復敢中途脫逃自應各按本例加等問擬應如該督所奏劉若煥合依開場誘賭初犯杖一百徒三年例加逃罪二等杖一百流二千五百里到配折責置陳文魁合依賭博出有賭具照販賣為從例杖一百徒三年加逃罪二等杖一百流二千五百里據該督叅稱陳文魁供

係母老丁單惟罪開開場誘賭釀命應不准留養等
因查開場誘賭不在不准留養之例至施希太係因
病身死非由該犯逼索賭欠輕生該督擬以不准留
養殊未允協應令該督查明該犯如實係親老丁單
即照例加責准其留養仍取給報部倘係捏飾照擬
發配

笙
埤
館

直隸司

謹查直隸省題楊杰圖姦楊治家之妻劉氏未成寢
息後因楊杰之母張氏罵猫致劉氏疑係污蟻追悔
服毒身死一案職等查此案楊杰向楊治家之妻劉
氏拉衣調姦劉氏不依喊嚷楊杰當即奔逸經楊治
家往向楊杰之母張氏告知張氏央俟楊杰回家服
禮楊治家因此醜事歸向劉氏勸慰劉氣已消釋嗣
楊杰之母張氏因猫隻走釋以誰家婦女將猫霸
住不放之言在街海罵劉氏聞知頓起楊杰調姦之

事心疑張氏借端污蟻抱忿哭泣經其姑成氏勸慰
劉氏乘間服毒殞命查劉氏于嘉慶十六年四月十
三日被楊杰拉衣調姦至二十二日服毒自盡相距
已屆十日如果劉氏因被調姦氣忿輕生自必在情
被調姦之後斷無從容延至十日之久是所稱劉氏
經夫勸慰氣已消釋似尚可信張氏因走失猫隻以
誰家婦女將猫霸住不放之言海罵本係村婦常情
在劉氏一聞張氏借端污蟻因而追悔輕生亦屬情
理所有現據該省訊明張氏並非有心污蟻劉氏聞

鈞

嘗觸忿亦有氏姑成氏勸慰可憑將楊杰比依調姦
婦女未成業經和息之後如有因人耻笑本婦復追
悔抱忿自盡例杖一百流三千里似可照覆毋庸駁
審是否伏候

定

笙
埙
館

奉天司

謹查吉林將軍咨傳隆那毆傷民人魏懷玉身死一案
職等查此案傳隆那充膺撥什庫因民人魏懷玉
以新正無事將寶盒置放桌上以備過人聚賭適傳
隆那與鄉約趙文瑞先後走至查見傳隆那等因現
奉飭禁賭博均向數斥魏懷玉不服傳隆那拿取寶
盒欲行稟究魏懷玉取斧追奪傳隆那奪斧扔棄並
將其推跌倒地魏懷玉欲行起立傳隆那惧其逞兇
拾棍毆傷其左眉越二十二日殞命查傳隆那充膺

閱 鈞

撥什庫奉官查禁賭博本有應捕之責魏懷玉輒將
賭具置放桌上以備遇人聚賭即屬罪人該犯向斥
不服拿取賭具欲行稟救因被持斧追奪取棍將其
拘執而擅殺律擬絞監候查核罪相罪依罪人已就
拘執而擅殺律擬絞監候查核情罪相符應請照覆
惟該司所擬稿尾尚欠明晰謹另擬呈

伏候

定

查此案傳隆那身充撥什庫奉官查禁賭博本有

應捕之職魏懷玉輒將賭具寶盒置放桌上以備過
人聚賭實屬罪人該犯向斥不服將魏懷玉毆傷身
死自應依擅殺科斷應如該將軍等所咨傳隆那合
依罪人已就拘執而擅殺以鬥殺論鬥殺者絞監候
律擬絞監候秋後處決

生輝館

湖廣司

謹查湖北省題錢恒遠因李正明與伊大功兄妻錢周氏通姦在姦所登時殺死姦夫姦婦並誤戳姦生子重兒斃命一案職等查例載本夫有服親屬捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者杖一百徒三年又親屬捉姦誤殺旁人照誤殺律科斷等各語此案錢恒遠之大功兄妻錢周氏與李正明通姦生有一子經氏兄周開原將李正明趕逐錢恒遠欲行控究周開原顧惜顏面央免報官後李正明又潛與錢周氏姦宿

錢恒遠聞知氣忿于姦所登時用刀戳死李正明錢
周氏並誤傷錢周氏姦生之子重兒殞命查錢恒遠
係錢周氏之夫大功堂弟例許捉姦該犯于姦所登
時殺死姦夫姦婦按例罪止擬徒其誤將姦生之子
重兒戳斃例無治罪明文檢查亦無辦過成案職等
公同商酌例子姦夫姦婦有分別治罪專條而姦生
之子則無罪且律言姦生男女責付姦夫收養是只
可為姦夫之子不得為夫本之親屬其與本夫大功
堂弟更應以凡人論假如姦生之子因伊父母被殺

鈞

救護將應許捉姦之人殺死似不應科以罪人拒捕
則本夫有服親屬因捉姦誤殺姦生之子即不應遽
擬擅殺該省將錢恒遠照捉姦誤殺旁人律擬絞監
候尚屬允協應請照覆伏候

定

生
牌
館

江西司

謹查江西司題熊文杰逼勒伊妻小張氏與熊荷珠
仔通姦不從致氏服毒身死一案職等查律載因姦
威逼人致死者斬監候又例載本夫抑勒賣姦故殺
妻者以凡論又婦人令媳賣姦不從折磨毆逼致媳
情急自盡者擬絞監候各等語又檢查嘉慶十三年
本部核覆涼州副都統具題忠慶光將四十九鷄姦
復主令冒姦四十九之妻教氏未成致氏羞忿自盡
一案比照姦婦抑媳同陷邪淫致氏自盡例發伊犁

為奴等因在案此案熊文杰因與無服族侄孫熊荷珠仔鷄姦情熟主令熊荷珠仔屢向伊妻小張氏調姦希圖彼此常相姦宿迨小張氏不從即屢行打罵逼勒以致小張氏不甘失節羞忿自盡實屬淫邪無耻夫婦恩義已絕若比照凡人因姦威逼律擬斬與本夫抑勒賣姦故殺者以凡論擬斬之例無所區別查主令被伊鷄姦之人冒姦伊妻未成致妻自盡既有比照姦婦抑媳同陷邪淫例定擬成案則令妻被伊鷄姦之人通姦不從逼勒輕生自盡應比照姑令

交 鈞

媳賣姦不從毆斃自盡例科斷該省將熊文杰比照
婦女令媳賣姦不從折磨毆逼致媳情急自盡例擬
絞監候聽從圖姦之熊荷珠仔依為從減一等擬以
滿流查核情罪均屬允協應請照覆伏候
定前奉

核江西省題熊文杰逼勒妻小張氏與熊荷珠仔
通姦不姦致氏服毒身死一案經_職等將熊文杰比
照姑令媳賣姦不從毆逼自盡例擬絞監候情罪尚
屬允協議請照覆繕具說帖呈

閱批

奉

尚未允協令平心酌議等因職等伏查凡人因姦不
從殺死本婦例應斬決若因姦威逼致令自盡律應
斬候至本夫抑勒其妻賣姦不從故殺例應斬候蓋
抑妻賣姦已失本婦之義故照凡人故殺律問擬然
不與凡人因姦不從殺死本婦同斷斬決者因究屬
夫婦于懲創之中仍示區別之意也此案熊文杰因
勒逼伊妻小張氏與伊姦好之無服族孫熊荷珠仔
通姦致小張氏不甘失節羞忿自盡固屬淫邪無耻

鈞

若即比照凡人因姦威逼律擬斬是以本婦捐軀自盡之案而與手刃其命者同一罪名究覺無所區別且查本夫因別事迫逼其妻自盡律得勿論即毆有重傷亦應擬杖今因逼勒伊妻與人通姦不從致令自盡以例無明文比照姑令媳賣姦不從毆逼自盡例擬絞監候以抵伊妻之命亦足以蔽厥辜應仍請
照覆伏候

定

笙
坪
館

